

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	11
Глава 1. Интеллектуальная собственность.....	19
1.1. Зарождение и эволюция понятия «интеллектуальная собственность».....	19
1.2. Историческое развитие права интеллектуальной собственности.....	22
1.3. Понятие «объект» интеллектуальной собственности в международном законодательстве и законодательстве РФ.....	37
Глава 2. Авторское право и смежные права.....	42
2.1. Возникновение авторского права на произведение.....	–
2.2. Объекты авторского права.....	45
2.2.1. Производные и составные произведения.....	–
2.2.2. Произведения науки, литературы и искусства.....	–
2.2.3. Программы для ЭВМ и базы данных.....	49
2.2.4. Драматические произведения.....	51
2.2.5. Музыкальные произведения.....	–
2.2.6. Сценарные произведения.....	–
2.2.7. Аудиовизуальные произведения.....	52
2.2.8. Произведения изобразительного и декоративного искусства.....	53
2.2.9. Копии произведений изобразительного искусства.....	54
2.2.10. Произведения декоративно-прикладного искусства и дизайна.....	–
2.2.11. Фотографии и иные произведения, полученные способами, аналогичными для фотографии.....	55
2.2.12. Произведения архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства.....	56
2.2.13. Произведения хореографии и пантомимы.....	–
2.2.14. Картографические произведения.....	–
2.2.15. Сборники и другие составные произведения.....	57
2.3. Произведения, не являющиеся объектами авторского права.....	–
2.4. Субъекты авторского права.....	58
2.4.1. Авторы.....	–
2.4.2. Соавторы.....	–
2.4.3. Авторы составных произведений.....	59
2.4.4. Авторы производных произведений.....	–
2.4.5. Авторы аудиовизуальных произведений.....	60
2.4.6. Работодатели.....	61
2.4.7. Публикаторы.....	–
2.4.8. Наследники.....	62
2.4.9. Организации коллективного управления авторскими и смежными правами.....	–

2.4.10. Правопреемники и иные лица как субъекты авторского права	63
2.5. Неимущественные права авторов	–
2.6. Имущественные права авторов	65
2.7. Возникновение смежных прав на произведение	68
2.8. Объекты смежных прав на произведение	69
2.9. Субъекты смежных прав на произведение	72
2.10. Срок действия авторских и смежных прав	74
2.11. Условия свободного использования произведений	77
2.11.1. Свободное использование произведений без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора и источника заимствования	–
2.11.2. Свободное использование произведений путем репродуцирования	78
2.11.3. Свободное использование произведений, расположенных в местах, открытых для свободного посещения	–
2.11.4. Свободное публичное исполнение музыкальных произведений	79
2.11.5. Свободное воспроизведение произведений для судебных целей	–
2.11.6. Разрешенные способы использования объектов исключительных авторских прав	–
2.11.7. Свободное использование объектов смежных прав	80
2.11.8. Свободное воспроизведение произведения в личных целях с выплатой авторского вознаграждения	–
2.11.9. Произведения общественного достояния	82
2.12. Защита авторских и смежных прав	–
2.12.1. Сфера действия авторского права	–
2.12.2. Возникновение авторского права и оповещение об авторских правах	83
2.12.3. Понятие и виды ответственности за нарушение авторских и смежных прав	–
2.12.4. Гражданско-правовые меры защиты авторских и смежных прав	84
2.12.5. Конфискация контрафактных экземпляров или фонограмм	85
2.12.6. Административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав	–
2.12.7. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав	86
2.12.8. Обеспечение исков по делам о нарушении авторских и смежных прав	87
2.13. Авторский договор	–
2.13.1. Виды авторских договоров	–
2.13.2. Стороны авторского договора	88
2.13.3. Форма авторского договора	89

2.13.4. Предмет авторского договора	89
2.13.5. Условия авторского договора	–
2.13.6. Ответственность по авторскому договору.	91
2.13.7. Разновидности авторских договоров.	–
2.14. Охрана произведений российских авторов за рубежом.	95
2.15. Вознаграждение авторам произведений.	96
2.15.1. Отчисления при передаче в эфир или сообщения для всеобщего сведения по кабелю.	99
2.15.2. Ставки вознаграждения исполнителям за воспроизведение и иное использование исполнения (постановки), включенного в фонограмму.	101
2.15.3. Ставки вознаграждения за воспроизведение аудиовизуальных произведений	103
2.15.4. Ставки вознаграждения за сдачу экземпляров аудиовизуального произведения и программы для ЭВМ в прокат	104
2.15.5. Ставки вознаграждения за использование исполнения (постановки), включенного в фонограмму или аудиовизуальное произведение.	–
2.15.6. Ставки вознаграждения за публичное исполнение (показ) в местах с платным и бесплатным входом.	–
2.15.7. Ставки вознаграждения за оригинальные драматические произведения.	105
2.15.8. Ставки авторского вознаграждения за инсценировки.	106
2.15.9. Ставки вознаграждения за переводные драматические произведения	107
2.15.10. Ставки вознаграждения за музыкально-драматические произведения.	109
2.15.11. Ставки вознаграждения за музыку.	110
2.15.12. Ставки вознаграждения за концерты	–
2.15.13. Ставки вознаграждения за концерты из других произведений	–
2.15.14. Ставки вознаграждения за цирковые программы, музыку к ним и сюжетные аттракционы	111
2.15.15. Ставки вознаграждения за исполнение музыкальных произведений	–
2.15.16. Ставки вознаграждения за воспроизведение выпущенных в свет произведений	112
2.15.17. Ставки вознаграждения за воспроизведение произведений в звуковой (механической) записи	–
2.15.18. Ставки вознаграждения за сдачу в прокат	113
2.15.19. Ставки вознаграждения за воспроизведение произведений изобразительного искусства и тиражирование в промышленности произведений декоративно-прикладного искусства.	–
2.15.20. Ставки вознаграждения за однократное воспроизведение произведений литературы, науки или искусства	114
2.15.21. Ставки вознаграждения за публичную перепродажу оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских	

рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений.....	115
2.16. Положение о ставках авторского вознаграждения за публичное исполнение музыкальных произведений (с текстом или без текста), отрывков музыкально-драматических и иных произведений, утвержденных Постановлением Авторского совета РАО № 3 от 12.12.2008 г.	–
2.16.1. Терминология.....	–
2.16.2. Ставки авторского вознаграждения.....	117
2.16.3. Особенности применения ставок авторского вознаграждения.....	118
2.16.4. Корректирующие коэффициенты.....	–
2.17. Приложения.....	121
2.18. Правила выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений.....	134
Глава 3. Промышленная собственность.....	136
3.1. Понятие промышленной собственности.....	–
3.2. Объекты промышленной собственности.....	–
3.2.1. Изобретения.....	139
3.2.2. Полезные модели.....	145
3.2.3. Промышленные образцы.....	147
3.2.4. Товарные знаки.....	150
3.2.5. Знаки обслуживания.....	157
3.2.6. Наименования мест происхождения товара.....	159
3.2.7. Топология интегральной микросхемы.....	163
3.2.8. Селекционные достижения.....	165
3.3. Субъекты патентного права.....	166
3.4. Регистрация программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем.....	189
Глава 4. Нетрадиционные объекты промышленной собственности ...	194
4.1. Фирменные наименования.....	–
4.2. Служебная и коммерческая тайны.....	196
4.3. Технологии, секреты производства, ноу-хау.....	200
4.4. Недобросовестная конкуренция: виды действий и необходимость защиты.....	204
Глава 5. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности	208
5.1. Организации РФ по защите прав интеллектуальной собственности.....	–
5.2. Особенности патентной системы РФ.....	217
5.2.1. Патент как форма охраны объектов промышленной собственности.....	220
5.2.2. Патентные поверенные.....	224

5.2.3. Этапы процедуры оформления патентных прав	227
5.2.4. Процедура оформления охранных документов на объекты промышленной собственности	229
5.3. Виды уступки прав на объекты промышленной собственности, лицензирование	235
5.4. Понятие об этике бизнеса и мера ее общественной целесооб- разности	239
5.5. Информационная безопасность предприятия	244
5.6. Последствия нарушений прав на объекты интеллектуальной соб- ственности	248
5.7. Способы охраны авторских, смежных и патентных прав.	253
5.8. Охрана объектов российского патентного права за рубежом	255
5.9. Охрана средств индивидуализации за рубежом	257
Глава 6. Ценность интеллектуальной собственности	260
6.1. Общественная ценность объектов интеллектуальной собствен- ности	–
6.2. Временная ценность объекта интеллектуальной собственности	263
6.3. Локальная ценность объектов интеллектуальной собствен- ности	267
6.4. Способы оценки объектов интеллектуальной собственности . . .	270
6.5. Основы бухгалтерского учета объектов интеллектуальной собст- венности	278
Глава 7. Интеллектуальный капитал предприятия	282
7.1. Сущность интеллектуального капитала	282
7.2. Понятие «интеллектуальный капитал предприятия»	292
7.3. Человеческий капитал	295
7.4. Структурный капитал, включая интеллектуальную собствен- ность	300
7.5. Потребительский (клиентский) капитал	303
7.6. Потенциал предприятия (эффективность знаний и банк знаний)	307
Глава 8. Формирование механизма оценки интеллектуального капи- тала предприятия	314
8.1. Общие положения	–
8.2. Нематериальные ресурсы предприятия	317
8.2.1. Структура нематериальных активов предприятия.	–
8.2.2. Сущностные признаки и характеристики основных объек- тов нематериальных активов предприятия	324
8.3. Исключительные права на объекты нематериальных активов предприятия	–
8.3.1. Исключительное авторское право на программы ЭВМ, базы данных	324
8.3.2. Имущественное право автора или иного правообладателя на топологии интегральных микросхем	326

8.3.3. Исключительное право владельца на товарный знак и знак обслуживания, наименование места происхождения товаров	327
8.3.4. Исключительное право патентообладателя на селекционные достижения	334
8.3.5. Деловая репутация предприятия (гудвилл)	335
8.3.6. Лицензии	340
8.3.7. Право пользования природными ресурсами	342
8.3.8. Право пользования имуществом	346
8.3.9. Заключение	–

Глава 9. Методы измерения и способы управления интеллектуальным капиталом предприятия 348

9.1. Измерение интеллектуального капитала предприятия	–
9.2. Соотношение между рыночной и учетной стоимостью предприятия	349
9.3. Коэффициент Тобина q	350
9.3.1. Использование коэффициента Тобина для оценки персонала	352
9.4. Меры человеческого капитала	356
9.4.1. Новизна	–
9.4.2. Оценка психологического климата в коллективе	–
9.4.3. Оценка кадрового состава	357
9.4.4. Оценка человеческого капитала	358
9.5. Меры структурного капитала	363
9.5.1. Измерение структурного капитала	–
9.5.2. Оценка запасов знаний	–
9.5.3. Влияние интеллектуальных активов и информации на оборот капитала предприятия	365
9.6. Меры потребительского капитала	–
9.7. Расчетная стоимость нематериальных активов	367
9.8. Управление интеллектуальным капиталом предприятия	368
9.9. Комплексная оценка предприятия	371

Глава 10. Агрегирование нематериальных ресурсов в ассертивной экономике 377

10.1. Креативные идеи — основа интеллектуальной собственности	–
10.2. Источники новых идей	388
10.3. Интеллектуальный капитал как экономический ресурс в развитии современного предприятия	389
10.4. Верификация нематериальных ресурсов, определяющих инвестиционную привлекательность предприятия	–
10.5. Инвестиционная политика хозяйствующих субъектов в отношении нематериальных ресурсов	394
10.6. Интеграция инновационного менеджмента	404
10.7. Предпринимательство в вузе	405
10.7.1. Технический университет как предпринимательская организация	405

10.7.2. Инновационный менеджмент в вузе	407
10.7.3. Предпринимательская деятельность вуза	411
10.7.4. Матричная структура управления в предпринимательском вузе	415
Глава 11. Факторы нематериальных ресурсов, определяющие рыночную капитализацию предприятия	417
11.1. Фактор существования экономической системы «капитал»	418
11.2. Фактор оценки экономической системы «стоимость»	421
11.3. Фактор диверсификации активов «потенциальные активы экономической системы»	425
11.3.1. Определение рыночной капитализации бизнеса	–
11.3.2. Потенциал капиталовооруженности	–
11.3.3. Нарабатывание потенциала интеллектуального капитала	426
11.4. Фактор ресурсов «наличие нематериальных ресурсов»	427
11.5. Информационный фактор «эффективность знаний»	429
11.6. Фактор самоорганизации «синергетический эффект» (эффект $2 + 2 = 5$)	438
11.7. Фактор интеллектуальности «человеческий капитал»	440
11.8. Организационный фактор «структурный капитал»	445
11.9. Потребительский фактор «клиентский капитал»	448
11.10. Фактор динамики развития экономической системы «эффективность капитализации»	450
11.11. Фактор поляризации ресурсов «инвестиционные ценности»	453
11.12. Фактор развития «инновации»	456
11.13. Рыночный фактор «глобализация»	458
Глава 12. Формирование нематериальных ресурсов в телекоммуникационных сетях	469
Введение	–
12.1. Сетевые технологии	472
12.1.1. Проводные линии связи	473
12.1.2. Беспроводные линии связи	477
12.2. Телекоммуникационные способы связи	497
12.3. Сервисы Интернета	502
12.4. Виды телекоммуникационных сетей	508
Введение	–
12.4.1. Локальные сети	512
12.4.2. Региональные сети	514
12.4.3. Глобальные сети	517
12.4.4. Семантические сети	518
12.4.5. Нейрокомпьютерные сети	520
12.5. Социальные сети	526
12.5.1. Виды социальных сетей	528
12.5.2. Службы знакомств	536

12.5.3. Блоги	536
12.5.4. Форумы	542
12.5.5. Файлообменные сети	544
12.5.6. Твиттер	553
12.6. Информационные технологии	554
12.6.1. Понятие информационной технологии	554
12.6.2. Виды современных информационных технологий	557
12.6.3. Применение информационных технологий	562
12.7. Сетевой этикет	563
Глава 13. Телекоммуникации в обеспечении жизнедеятельности человека	570
Введение	–
13.1. Опасности телекоммуникационных сетей связи	573
13.1.1. Основы безопасности телекоммуникационных сетей	581
13.1.2. Задачи здравоохранения в области телекоммуникаций. ...	582
13.2. Интеллектуализация средств жизнеобеспечения человека	585
13.2.1. Ароматический комфорт	589
13.2.2. «Электронный нос»	595
13.3. Телемедицина	615
13.3.1. Правовые нормы в телемедицине	617
13.3.2. Правовые нормы в телефармации	619
Заключение	621

В настоящей монографии даны правовые основы появления и существования интеллектуальной собственности (ИС), экономическое обоснование оценки нематериальных активов (НМА) и их капитализации в интеллектуальной организации. Исследуются генезис и проблемы существования интеллектуального капитала (его значение в экономике, методы оценки, способы сохранения и использования), а также роль его неотъемлемой составляющей — знаний, что чрезвычайно актуально в рыночной экономике.

В современной экономике знаний основное значение имеют не принадлежащие организации материальные активы, а ее потенциал в виде интеллектуального капитала (ИК). Под ИК следует понимать в первую очередь человеческий капитал, т. е. носитель интеллектуальных возможностей — персонал фирмы, а также его практические навыки, обеспечивающие структурный капитал, состоящий из связей фирмы с поставщиками, партнерами, потребителями, общественностью, с авторитетными учеными и исполнительной властью, брэндами, бизнес-процессами, информационными системами, а также с принадлежащими фирме знаниями — базами данных и другими НМА, включающими в себя ИС различных правообладателей.

Концептуальное понимание интеллектуальной организации (the thinking organization), которое появилось в начале 1990-х гг. в развитие существовавшей тогда концепции обучающейся организации, привнесло ряд новых управленческих идей, таких как: существование ИК, принципы обучающейся организации, развитие корпоративной и организационной культуры, формирование сетевых принципов структуры фирмы.

Определяя структурный капитал как интеллектуальную составляющую активов, которые остаются на предприятии, когда его работники расходятся по домам, менеджер шведской компании Skandia Лейф Эдвидссон (Leif Edvidsson), опубликовавший в 1997 г. с Михаэлем Мэлоуном (Michael Malone) книгу «ИК», дал экономическое обоснование модели интеллектуальной организации.

В свою очередь, в данной монографии особо подчеркнута роль ИК, представляющего собой факторы, не формализуемые документально, не учитываемые в бухгалтерском балансе как НМА, но играющие основную роль в развитии любой экономической системы. Поэтому рыночная оценка интеллектуальной организации значительно (иногда в несколько раз) превышает ее балансовую стоимость.

ИК — это в первую очередь продукт управления знаниями, которые фирма либо получает в процессе своего существования от других организаций, либо воспроизводит в процессе обучения (концепция обучающейся организации).

Согласно классическому подходу, предприятие представляет собой организационный механизм повышения эффективности деятельности ее участников в процессе достижения их общих целей. Однако на современном этапе информационной экономики под коммерческой организацией понимают нечто большее, чем инструмент получения прибыли для собственников.

Концепция интеллектуальной организации рассматривает не только персонал или менеджмент, но и саму организацию как своеобразный живой организм, «живую компанию» (the living company), и такое определение было предложено в 1977 г. бывшим директором отдела планирования нефтяной компании Royal Dutch/Shell Ари де Геусом (Arie de Geus).

В свое время первым обратил внимание на органическую природу предприятия представитель школы человеческих отношений Элтон Мэйо (George Elton Mayo), биолог по образованию. В своей книге «Человеческие проблемы промышленной цивилизации» (1933) он рассматривал фирму как органическую систему, сложную и постоянно изменяющуюся. Ее основной особенностью является совокупность параметров, находящихся в состоянии подвижного равновесия, причем изменения одного параметра отражаются на остальных (гомеостаз¹).

Питер Михаэль Сенге (Peter Michael Senge) — американский ученый, директор Центра организационного обучения в школе менеджмента Массачусетского технологического университета — утверждает, что господствовавшие в XX в. представления о фирмах как о механизмах существенно ограничивали возможности развития межличностных отношений и не создавали почву для развития, в то же время в XXI в. общественные социальные институты, в том числе любые коммерческие организации, следует рассматривать как развивающиеся системы.

В отличие от механистических воззрений, когда тенденции развития организации изменяются лишь под воздействием внешних сил, источник развития интеллектуальных организаций находится внутри них.

В результате капитализации знаний ИК играет ведущую роль по отношению к другим факторам производства в процессе формирования добавленной стоимости.

Поведение иерархической организации определяется в основном ее прошлым, т. е. опытом успешных операций и ошибок, закрепленным в инструкциях, своего рода «условных инстинктов» организации. Правила поведения «рыночной компании» диктуются в первую очередь сегодняшними условиями и ориентированы прежде всего на текущую прибыльность.

¹ **Гомеостаз** — (гр. homoios — подобный, одинаковый и stasis — неподвижность) — относительное динамическое постоянство состава и свойств внутренней среды и устойчивость основных функций организма человека, животных и растений. Диалектическое взаимодействие противоположностей (двух полярностей) является основой существования и развития природы. Гомеостатические принципы требуют согласованной работы противоположностей и управления противоречием между ними.

Эволюция для организации, так же как и для любого работника этой организации, представляется жесткой необходимостью — если организация не развивается, то со временем она неминуемо деградирует. Деятельность интеллектуальной организации ориентирована в основном на будущие выгоды. Интеллект является инструментом, который позволяет моделировать будущее, предвосхищать его, что в условиях ускорения перемен становится особенно важным.

Интеллектуальная организация отличается от иерархической и рыночной, прежде всего, преобладанием не физической, а умственной работы, не регламентированной жестко в пространстве и во времени. В интеллектуальной организации постепенно стираются грани между обучением и работой. По образному выражению лондонского консультанта по проблемам менеджмента Чарльза Хэнди (Charles Handy), термин «работа» наконец обретает подлинный смысл, превращаясь из места, «куда мы ходим», в процесс, который совершаем («то, что мы делаем») за пределами офиса.

Ч. Хэнди утверждает, что в настоящее время число «портфельных работников», по определению Питера М. Сенге — «интеллектуальных ковчежников», в развитых странах уже достигло 11 % (а в Великобритании — 15 %) от общего числа работников².

Управляющий интеллектуальной организацией в большей степени должен быть лидером, исследователем и креативным инициатором, чем администратором или контролером. Управление персоналом в такой организации должно состоять в создании условий для обучения, творчества, естественного обмена знаниями и их накопления в коллективной памяти организации, в создании условий для самореализации сотрудников в общих интересах, в формировании общего информационного и интеллектуального творческого пространства. Офис будущего во многом будет построен по клубному типу, использоваться по мере необходимости, так как часть рабочего времени сотрудники будут проводить за компьютером дома или на территории клиентов в ходе их обслуживания. Классический офис как совокупность персонально закрепленных рабочих мест и кабинетов станет слишком дорогостоящим. Он превратится в место встречи штатных сотрудников, поставщиков, подрядчиков и клиентов, каждое помещение в котором имеет не персональное, а функциональное назначение.

Рикки Хант (Ricky Hunt), обобщая опыт создания интеллектуальной организации, пишет о трех основных элементах формирования интеллектуальной культуры:

- формирование окружающей среды, обеспечивающей развитие личности;
- интеллектуальное развитие команды (проектной группы);
- формирование коллективного духа, стремления к победе³.

² Эдвинсон Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях. М.: Инфра-М, 2005. С. 68.

³ Хант Р., Базан Т. (Ricky Hunt, Tony Buzan). Как создать интеллектуальную организацию / Пер. с англ. М.: Инфра-М, 2002. С. 23.

В настоящее время общество находится в процессе смены исторических эпох. Наступает новый этап глобальной эволюции мировой цивилизации — переход к постиндустриальному обществу. Основными признаками постиндустриального общества являются снижение роли материальных факторов производства и повышение значимости информации и знаний как основных производственных ресурсов.

В целом постиндустриальная экономика характеризуется следующими особенностями: интеллектуализация используемых технологий, обеспечивающая резкое повышение производительности труда; рост наукоемкости товаров; существенное повышение значения деятельности, связанной с производством, хранением и передачей знаний; глобализация мировой экономики и жесткая конкуренция, приводящие к сокращению жизненного цикла продукции и к необходимости постоянного внедрения инноваций.

Учитывая, что в условиях постиндустриального общества особую важность приобретают внутренние аспекты деятельности предприятия, основным принципом управления фирмой становится teamwork (англ. взаимодействие, дословно «командная работа») — новый тип деятельности, который способствует эффективному использованию интеллектуального потенциала работников. В связи с этим для формирования новых конкурентных преимуществ и обеспечения конкурентоспособности огромное значение приобретают интеллектуальные ресурсы (ИР) предприятия.

Стратегический менеджмент в качестве интеллектуальных ресурсов организации выделяет ее компетенции и (или) приоритеты (например, способности к исследовательской деятельности или к производству недорогих товаров), которые могут быть подкреплены такими внутренними ресурсами и нематериальными активами, как патенты, лицензии, технологические возможности (ноу-хау) и т. д.

С точки зрения экономического подхода ИР представляют собой один из видов ресурсов, используемых фирмой для производства экономических благ, а их капитализация — это показатель результативности их использования в деятельности фирмы.

Закономерно, что в структуре производительных сил и социальном устройстве происходят качественные изменения под воздействием современной информационной революции — интеллектуальный потенциал человека становится главной производительной силой и капиталом. В общественной и производственной деятельности дальнейшее развитие и широчайшее применение получают информационно-телекоммуникационные технологии для перевода опыта и знаний человека в управляющие процессами компьютерные программы.

Именно ИС и ИК становятся теми экономическими категориями, которые диверсифицируют научные знания о процессах эффективного хозяйствования, предопределяя правовые преобразования в отношениях правообладателей интеллектуальных активов.

Признанные пионеры изучения ИК Л. Эдвинссон и М. Мэлоун отметили, что «до конца текущего десятилетия и в последующий период сотни тысяч крупных и мелких компаний во всем мире возьмут на вооружение теорию интеллектуального капитала как средство измерения, конкретизации и отображения истинной стоимости своих активов. Они сделают это потому, что бухгалтерский учет, основанный на ИК, дает уникальную возможность комплексного использования всего того, без чего немислима современная экономика динамичных и высокотехнологичных виртуальных корпораций»⁴.

Оценка ИК создает реальную возможность фиксировать результаты любого вида коллективной деятельности, сравнивать динамику стоимостных показателей любого типа предприятий.

«Теперь у нас есть новая мера стоимости — это ИК и средства его оценки. Эта система изменения включает в себя более широкий круг объектов: она применима не только к коммерческим предприятиям, но и к правительственным и некоммерческим организациям»⁵.

Многие исследователи экономики, основанной на знаниях, такие как Л. Эдвинссон, М. Мэлоун, Карл-Эрик Свейби (Karl Sveiby), Т. Стюарт (Thomas A. Stewart), Э. Брукинг (Annie Brooking) и др., разрабатывали методы оценки ИК.

Основателями концепции человеческого капитала (ЧК) явились видные американские ученые, лауреаты Нобелевской премии по экономике: Г. Беккер (Garry Stanley Becker), Т. Шульц (Theodore William Schultz), П. Самуэльсон (Paul Anthony Samuelson). Они внесли значительный вклад в исследование ЧК, обосновали положение о необходимости инвестиций в образование как в важнейший элемент его воспроизводства.

Отечественные ученые также исследовали тенденции возрастания роли человека в современном обществе, что нашло отражение в работах Л. И. Абалкина, И. В. Бушмарина, С. В. Валентен, Э. Д. Вильховченко, В. С. Гойло, В. Г. Игнатова, В. Л. Иноземцева, М. М. Критского, В. И. Марцинкевича, В. В. Радаева, Ю. Г. Татура и др. Они исследовали ЧК и его различные аспекты применительно к российским условиям.

Авторы монографии считают, что при исследовании ИК необходимо подходить с позиций институционального анализа, так как он позволяет более точно выявить современное объективное состояние реального правового обеспечения статуса интеллектуальных активов в экономической деятельности.

ИК не вписывается в традиционные модели финансового анализа и имеет двойственную форму собственности, поэтому в экономике существуют различные методы оценки стоимости ИК и определения его роли в деятельности организаций любых форм собственности. Как ЧК он является

⁴ Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 435–436.

⁵ Там же. С. 434.

собственностью его владельца, как структурный он является собственностью компании. Невозможно переоценить роль и значение ИК для России. Только при его успешном развитии и рациональном использовании возможны преодоление застойных явлений в экономике страны и построение постиндустриального общества на основе высоких технологий.

Своеобразие существования ИК заключается также в том, что интеллектуальный потенциал отдельного человека может иметь и мировое значение, так как в процессе научной или исследовательской деятельности не только создаются интеллектуальные новации, на основании которых затем формируются новые технологии производства и способы потребления, но и происходят интеллектуальное развитие, преобразование самих людей и связанное с этим развитие потенциала экономических систем и общества в целом.

В современных условиях произошли заметные сдвиги в структуре факторов, традиционно определяющих конкурентоспособность и позиции предприятий на мировом рынке. В первую очередь это относится к относительному снижению значения фактора дешевого сырья и дешевой рабочей силы и усилению нематериальных факторов, позиционируемых как ИК и НМА.

Экономика, использующая инновации, требует системного подхода к инновационной политике, которая не должна быть ограничена только областью высокотехнологичного производства, а была бы направлена на преобразование общества в целом за счет комплексного характера интеллектуализации общества, обмена и использования знаний как в производстве, так и вне его. В такой экономике одними из важнейших факторов, определяющими формирование, рациональное использование и развитие ИК, являются образование, накопление интеллектуального потенциала и использование знаний, которые в дальнейшем в результате производственной или общественной деятельности могут стать востребованными НМР, определяющими рыночную капитализацию любой экономической системы.

Важными условиями повышения эффективности российского бизнеса являются формирование и эффективное использование интеллектуального потенциала российской системы государственного управления, которая должна быть направлена на создание условий для инновационного развития бизнеса как экономической и социальной сферы жизнеобеспечения населения.

Авторы в соответствии с исходной информацией призывают к ускорению овецствления и капитализации продуктов интеллектуальной деятельности и предлагают:

а) применять процессный подход в формировании условий превращения стоимости продукта интеллектуальной деятельности в капитал, т. е. обеспечивать использование интеллекта для расширения или совершенствования производства;

б) стимулировать образование прибавочной стоимости от НМР на предприятиях, под которым можно подразумевать: доход предприятия, получившийся от использования зафиксированного интеллектуального про-

дукта (патенты, авторские свидетельства, технологии, ноу-хау и т. д.); доход от проводимой «at the moment»⁶ интеллектуальной (например, экспертно-аналитической или методологической) деятельности отдельного человека или всего коллектива.

ИК складывается из постоянно осваиваемых профессионалами частей ИР предприятия или организации, а уже в процессе интеллектуализации трудовой деятельности идет накопление ИК в виде высокотехнологичных технологий, и таким образом создается ИК организации, который затем вступает в оборот, что создает возможность его фиксации и оценки.

Серьезнейшей проблемой стало отсутствие стратегии наращивания и защиты отечественной ИС. В связи с переговорами о вступлении России в ВТО⁷ эта проблема все больше и больше сводится к вопросам производства и реализации контрафактной аудио- и видеопродукции на территории России. Однако более серьезной является проблема ИК в экономике страны, учитывая, что, по существу, индустрия интеллектуальных услуг является одним из немногих видов коммерческой деятельности, способная приносить самые высокие прибыли.

Например, по оценкам представителей Роспатента, только на экспорте незапатентованного военного оборудования и техники Россия теряет ежегодно 5–6 млрд дол. США (что сравнимо с нашими ежегодными поставками военной техники)⁸.

В то же время в России существует целый ряд проблем, связанных с созданием необходимых институциональных и нормативно-правовых условий для осуществления инновационной деятельности, защиты ИС, создания соответствующего инвестиционного механизма, страхования рисков и стимулирования инновационной инфраструктуры.

В России практические и теоретические проблемы правового регулирования интеллектуальных прав анализировали: В. А. Дозорцев — доктор юридических наук, профессор, который обосновывал возможные подходы к кодификации законодательства в этой сфере; А. П. Сергеев — профессор Санкт-Петербургского государственного университета — с позиций российского законодательства и его соответствия международным стандартам. Из зарубежных исследователей самое серьезное значение роли ИК в экономической деятельности придавали: Томас А. Стюарт (Великобритания) — член совета Всемирного экономического форума; Питер Мэггс (Peter Meggs, США) — профессор Иллинойского университета.

Монография написана на базе новейшего зарубежного и российского законодательства, международных соглашений, практики их применения, а также зарубежного и российского опыта охраны прав на объекты ИС.

⁶ **At the moment** — в настоящий момент (англ.).

⁷ **ВТО** (World trade organization, WTO) — Всемирная торговая организация, созданная в 1995 г. в целях либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов.

⁸ **Медведев В.** Патент на будущее. России нужна глобальная стратегия защиты своей интеллектуальной собственности // Коммерсантъ. 2006. 18 авг. С. 7.

Книга знакомит широкий круг читателей с системными знаниями в области правовых и экономических условий существования ИС в России.

В главе 1 показано эволюционное развитие понятия «объект» ИС от библейских времен до современной трактовки в международном законодательстве и законодательстве РФ.

В главах 2–4 подробно классифицированы объекты ИС: и не только художественные произведения или отдельные результаты технического творчества (изобретения, промышленные образцы, товарные знаки и др.), но и новые результаты интеллектуальной деятельности, приобретающие в настоящее время статус объектов гражданско-правового регулирования. Подробно классифицированы нормативы отчислений авторского гонорара за использование оригинальных произведений и отчислений за возникающие СП различных субъектов творческой деятельности.

В главе 5 изложены правовые способы защиты при использовании любых объектов ИС, освещена современная проблематика в сфере правового регулирования оборота ИС.

В главе 6 охарактеризованы ценностные ориентиры общественной и экономической значимости объектов ИС.

В главах 7–9 последовательно изложены принципы возникновения ИК, способы измерения стоимости объектов ИС при их использовании в общественной жизни, экономике и коммерческой деятельности.

В главе 10 охарактеризована интегрированная связь специального образования и предпринимательства в становлении инновационного менеджмента по управлению НМР.

В главе 11 авторы предлагают кластерную характеристику НМР, способных стать основными факторами при капитализации предприятий.

В главе 12 охарактеризованы сущностные признаки, основы существования и развития телекоммуникационных сетей.

В главе 13 проанализированы возможности телекоммуникационных сетей не только для обеспечения жизнедеятельности человека, но и в целях использования преимуществ коммуникативного взаимодействия в сетях при принятии решений в жизненно важных критических ситуациях.

Главы 1, 5–11 написаны д-ром экон. наук проф. В. В. Макаровым и канд. экон. наук М. В. Семеновой, главы 2–4, 12 — д-ром техн. наук проф. А. С. Ястребовым и канд. экон. наук М. В. Семеновой, глава 13 — д-ром техн. наук проф. А. С. Ястребовым, введение и заключение — д-ром экон. наук проф. В. В. Макаровым.

Авторы выражают благодарность канд. техн. наук проф. Л. М. Макарову за предоставленный материал для п. 13.2.